



وثيقة

تحليل المشاريع والمبادرات القيمية

برعاية



حمد الحصيني وعائلته الخيرية

Hamad Al Hussaini & His Family Charity

## مُقَدِّمَةٌ

تعد المشاريع والمبادرات العملية القيمية من أهم مخرجات مشروع المسح الميداني للقيم ، وذلك أنها تمثل الممارسة الواقعية في الميدان التربوي.

وقد قام الفريق العلمي للمشروع بجهود نوعي في جمع المشاريع القيمية ، وذلك من خلال عدة قنوات من أهمها :

1- رصد للجهات والكيانات التربوية المهتمة بالمشاريع القيمية في القطاع الحكومي ، مثل: وزارة التعليم ، أو القطاع الخاص أو الخيري.

2- الدخول على المواقع الإلكترونية ومواقع التواصل الاجتماعي لتلك الجهات لرصد الحراك القيمي لديها.

3- التواصل المباشر مع القيادات في تلك الكيانات ، بهدف الحصول على تفاصيل تلك المشاريع.

## المحور الثاني : آلية التنفيذ

- 4- التواصل مع الأفراد المهتمين بالقيم ، بهدف معرفة برامجهم ومبادراتهم في المجال القيمي.
- 5- إطلاق رابط إلكتروني لجمع الحصاد القيمي للأفراد والكيانات وإرسالها إلى كل المهتمين.
- ونتيجة لذلك تم رصد (319) مشروع خلال فترة المشروع .
- وسيتم عرض هذه المشاريع وفقاً للمحاور التالية :

### ثالثاً:

التوصيات  
والمقترحات

### ثانياً:

تحليل نتائج  
المشاريع

### أولاً:

الإحصائيات العامة  
للمشاريع



# أولاً: الإحصائيات العامة للمشروع

جدول توضيحي لخارطة توزيع المشاريع المستهدفة  
لهذه الفئة في مدن المملكة على النحو التالي :

التسلسل	التصنيف	البيان	العدد	النسبة
1	حسب المدن المنفذة للمشاريع	إجمالي المشاريع المسجلة في مدينة أبها	3	%3
2		إجمالي المشاريع المسجلة في مدينة الخرج	1	%1
3		إجمالي المشاريع المسجلة في مدينة الدمام	9	%9
4		إجمالي المشاريع المسجلة في مدينة الرياض	45	%44
5		إجمالي المشاريع المسجلة في مدينة الطائف	2	%2
6		إجمالي المشاريع المسجلة في المدينة المنورة	7	%7
7		إجمالي المشاريع المسجلة في مدينة بريدة	2	%2
8		إجمالي المشاريع المسجلة في مدينة تبوك	1	%1
9		إجمالي المشاريع المسجلة في مدينة جازان	1	%1
10		إجمالي المشاريع المسجلة في مدينة جدة	23	%22
11		إجمالي المشاريع المسجلة في مدينة حائل	1	%1
12		إجمالي المشاريع المسجلة في مكة المكرمة	8	%8

جدول تقسيم المشاريع المستهدفة  
لهذه الفئة وفقاً للجنس ، اتضح ما يلي :



المدينة	الجنس	(10-6)	(15-11)	(20-16)	(30-21)	جميع الأعمار	الإجمالي
تبوك	إناث	1	0	0	0	0	1
	الجنسين	1	0	0	1	0	2
جازان	ذكور	0	0	0	0	1	1
	إناث	0	0	0	0	0	0
جدة	الجنسين	1	1	0	0	1	3
	ذكور	2	0	0	0	1	3
حائل	إناث	1	0	3	0	2	6
	الجنسين	4	3	4	3	12	26
حفر الباطن	ذكور	0	0	0	0	0	0
	إناث	0	0	0	0	0	0
خميس مشيط	الجنسين	0	0	0	0	1	1
	ذكور	0	0	0	0	0	0
مكة المكرمة	إناث	1	0	0	0	0	1
	الجنسين	1	1	0	0	0	2
بريدة	إناث	0	0	0	0	2	2
	الجنسين	1	1	0	0	7	9

المدينة	الجنس	(10-6)	(15-11)	(20-16)	(30-21)	جميع الأعمار	الإجمالي
أبها	ذكور	0	0	0	1	0	1
	إناث	0	1	1	0	0	2
الخرج	الجنسين	0	0	0	0	0	0
	ذكور	0	0	0	0	0	0
الدمام	إناث	0	0	1	0	0	1
	الجنسين	1	0	2	0	6	9
الرياض	ذكور	2	2	1	1	3	7
	إناث	5	1	4	3	5	18
الطائف	الجنسين	7	5	4	9	22	47
	ذكور	0	0	0	0	0	0
المدينة المنورة	إناث	1	0	0	0	0	1
	الجنسين	0	0	1	1	0	2
بريدة	ذكور	0	1	0	0	0	1
	إناث	0	1	0	1	1	3
بغداد	الجنسين	0	0	0	2	3	5
	ذكور	0	0	0	0	0	0
بغداد	إناث	0	0	1	0	0	1
	الجنسين	0	0	1	0	1	2



# ثانياً: تحليل نتائج المشاريع

وفقاً لمدخلات المشاريع ومحاور التحليل

## المحور الأول : المجال القيمي المستهدف من المشروع

تم تحليل المشاريع القيمية باعتبار تصنيف القيم إلى مجالات ، هي :

الأول	الثاني	الثالث
قيم تنظم العلاقة مع الله	قيم تنظم العلاقة مع النفس	قيم تنظم العلاقة مع الآخرين

ومن خلال نتائج التحليل اتضح ما يلي :

- احتلت المشاريع التي تعزز جميع المجالات القيمية على نسبة ( 48 % ) وبواقع ( 152 ) مشروع وتأتي في المرتبة الأولى.
  - احتلت المشاريع التي تعزز القيم مع الآخرين على نسبة ( 38 % ) وبواقع ( 120 ) مشروع وتأتي في المرتبة الثانية.
  - احتلت المشاريع التي تعزز القيم مع الله المرتبة الأخيرة بنسبة ( 30 % ) وبواقع ( 8 ) مشاريع فقط.
- وهذا يعطي مؤشراً بأن كثير من المشاريع تنوعت في المجالات القيمية، إلا أن المشاريع القيمية الخاصة بالجانب الإيماني كانت هي الأقل، وربما يعزى ذلك لصعوبة قياس تلك القيم خاصة القلبية منها.



## المحور الثاني : آلية التنفيذ

من خلال تحليل المشاريع في قاعدة المعلومات وذلك في مجال استراتيجيات تنفيذ المشروع والأسلوب المتبع لتعزيز القيم ، اتضح ما يلي :

- احتل الأسلوب التوعوي بمجالاته المختلفة المرتبة الأولى بين الأساليب بواقع ( 60% ) وبعده ( 191 ) مشروع.
- حصل أسلوب تعزيز القيم عن طريق البرامج التدريبية على المرتبة الثانية ونسبة ( 32% ) وبعده ( 102 ) مشروع.
- في حين حصلت المسابقات التي تعزز القيم على ( 8% ) وبواقع ( 24 ) مشروع.

ومن هنا يتضح أن القائمين على المشاريع القيمة يميلون إلى أساليب التوعية المباشرة أو عبر الأنشطة المعززة للقيم، وربما يكون ذلك بسبب تمكنهم في هذه الأساليب.

وربما يشير انخفاض استخدام المسابقات في تعزيز القيم إلى عدم قناعة من القائمين على المشاريع بهذا الأسلوب أو عدم وجود محتوى جاهز من المسابقات القيمة يمكن استخدامه.

## المحور الثالث: البناء العلمي للمشروع وفق معايير ومؤشرات أداء

- يعد البناء العلمي وفق أدواته أحد أهم عوامل نجاح المشاريع عموماً، والقيمية خصوصاً ، ومن خلال تحليل قاعدة المعلومات ، اتضح ما يلي :
- أغلب المشاريع لم تكن مبيّنة على معايير ومؤشرات علمية واضحة وبلغت نسبة (48%) وبعدها (153) مشروع.
  - احتلت المشاريع التي بنيت على المعايير العلمية المرتبة الثانية بنسبة (44%) وبعدها (139) مشروع.
  - هناك نسبة منخفضة من المشاريع لا تتجاوز (8%) لم توضح ما إذا كانت اتبعت المنهج العلمي في بناء المشروع أم لا .
- والنسبة العالية للمشاريع التي بنيت على أسس غير علمية يعطي مؤشر غير إيجابي في كون هذه المشاريع لم تحقق أهدافها المرسومة لها ، وربما يكون السبب وراء ذلك ضعف التأهيل في مجال البناء القيمي وفق أدوات علمية مقننة للقائمين على تلك المشاريع .

## المحور الرابع : استخدام أدوات علمية في قياس مخرجات المشاريع

حاول الفريق العلمي من خلال قاعدة المعلومات استكشاف ما إذا كانت تلك المشاريع استخدمت أدوات قياس علمية للتأكد من نجاحها وتحقيق أثرها ، وجاءت نتائج التحليل على النحو التالي :

- النسبة العظمى للمشاريع التي لم تستخدم أدوات قياس واضحة وذلك بنسبة (59%) وبواقع (187) مشروع، وهذا مؤشر حرج للغاية.
- هناك نسبة (28%) وبعدد (89) مشروع راعت في تطبيقها أدوات علمية واضحة .
- لم توضح عدد (40) مشروع وبنسبة (13%) ما إذا كانت طبقت مقاييس علمية أم لا.

وبالنظر إلى هذه النتائج يظهر بوضوح أن الكثير من المشاريع القيمية لم تراعى تطبيق أدوات قياس وهي نتيجة منطقية في حال تم ربطها بالنتيجة السابقة حول بناء المشاريع القيمية بأسلوب علمي ، حيث أنه في الغالب عندما لا تبني المشاريع باستراتيجية علمية واضحة ينعكس ذلك على قياس المخرجات وهذا أيضاً يؤكد الاستنتاج السابق وهو ضعف التأهيل في مجال القياس والتقويم في المشاريع القيمية.

## المحور الخامس : مدة التنفيذ

نجاح المشاريع يقوم على عدة عوامل منها المدة الزمنية المستغرقة في تنفيذ ذلك المشروع، ومن خلال تحليل قاعدة المعلومات اتضحت النتيجة التالية:

- أغلب المشاريع اهتمت بتنفيذ المشروع في مدة زمنية مناسبة وذلك بواقع (59%) وبعدد (187) مشروع
- نسبة المشاريع التي نفذت المشروع في مدة غير واضحة المناسبة لتغطية مفردات المشروع بلغت (38%) بواقع (121) مشروع
- لم تتجاوز نسبة المشاريع التي نفذت المشروع في مدة زمنية غير مناسبة عن (3%) بواقع (8) مشاريع وهذا يؤكد على أن المدة الزمنية للمشاريع القيمة في الغالب تكون مناسبة ، وربما يعزى ذلك إلى أن القائمين على المشاريع القيمة لديهم ممارسات في مشاريع مشابهة منحتم الخبرة الكافية في تحديد مدة تلك المشاريع ، وتظل نسبة المشاريع التي لم توضح المدة تظل نسبة كبيرة وعادة إذا لم يأخذ البرنامج الوقت المخصص له بشكل كافي فإن ذلك يؤثر على النتائج والمخرجات كما هو معروف

## المحور السادس : حصول المشاريع على جوائز تميز

من المعايير التي وضعها الفريق العلمي لتحليل قاعدة المعلومات حول المشاريع القيمة معرفة ما إذا كانت تلك المشاريع حصلت على جوائز تميز أم لا ؟ والسبب في ذلك أن حصول المشاريع على جوائز تميز يعني بالضرورة تطبيقها لأعلى معايير التنفيذ والقياس ، وبعد تحليل القاعدة اتضح ما يلي :

- نسبة (98 %) من المشاريع لم تحصل على جوائز تميز.
  - نسبة (2 %) من المشاريع وبواقع (6) مشاريع فقط حصلت على جوائز تميز.
- وهذه النتيجة تؤكد على ضعف اهتمام القائمين على تلك المشاريع في الحصول على تلك الجوائز ، أو كون هذه الجوائز غير منتشرة بشكل كافي خاصة في المجال القيمي وهذا هو الواقع.

## المحور السابع : توافق المشاريع القيمية مع رؤية المملكة 2030م

في ظل الحراك النوعي الذي تعيشه مملكتنا الحبيبة وفق رؤية 2030 م حرص الفريق العلمي للمشروع على وضع معيار لتحليل قاعدة المعلومات للمشاريع وهو مدى تناغم تلك المشاريع مع الرؤية.

واتضح أن نسبة (46 %) من المشاريع وبواقع (147) مشروع تخدم بشكل أو بآخر القيم التي تضمنتها الرؤية، وهذا مؤشر إيجابي يجب استثماره بشكل جيد، حيث يمكن إطلاق مشاريع قيمية مختلفة تنطلق من الرؤية.

## المحور الثامن : جهات التنفيذ

لاستكمال المعلومات التحليلية لقاعدة المعلومات تم وضع معيار تحديد الجهة من خلال تقسيم الجهات إلى ثلاث قطاعات (حكومية – خاصة – خيرية) ، وبعد التحليل اتضح ما يلي :

- احتلت الجهات الحكومية المرتبة الأولى في تنفيذ المشاريع القيمة بنسبة (48 %) وعدد (152) مشروع.
  - جاءت الجهات الخاصة والأهلية في المرتبة الثانية بنسبة (28%) وعدد (89) مشروع.
  - جاءت الجهات الخيرية في المرتبة الثالثة بنسبة (24 %) وعدد (75) مشروع.
- ولعل السبب في تأخر الجهات الخيرية في النسبة برغم أنها تعتبر المنفذ الأول كمحضر للتنفيذ، كون الجهات التي تقوم بإعداد هذه البرامج هي المراكز الاستشارية التعليمية والتي تحسب على القطاع الأهلي (الخاص) .
- وكما أن من الأمور اللافتة هو الاهتمام المتزايد لدى القطاع الحكومي وخاصة الجهات التعليمية بالمشاريع القيمة وهذا الاهتمام يجب أن يقابله دعم ومساندة لتجويد تلك المشاريع .

## المحور التاسع : نتائج التنفيذ وفقاً لمدن المملكة

من خلال الاطلاع على قاعدة المعلومات في توزيع المشاريع على مناطق المملكة ، اتضح ما يلي :

- تصدرت مدينة الرياض جميع المناطق في المشاريع القيمية بواقع (78) مشروع .
- احتلت محافظة جدة المرتبة الثانية بعد مدينة الرياض بواقع (35) مشروع .
- نفذت مدينة الدمام (16) مشروع لتكون في المرتبة الثالثة.
- جاءت مكة المكرمة في المرتبة الرابعة بواقع (13) مشروع .
- ظهر من خلال التحليل قلة البرامج والمشاريع القيمية في مدن الأطراف عموماً.

وربما يعزى ذلك لوجود جهات تربية متعددة في المناطق الكبرى ، في حين تقل في مدن الأطراف ، وكذلك الكثافة السكانية عنصر مؤثر في كثرة

المشاريع في المدن الكبيرة



## المحور العاشر : نتائج التنفيذ وفقاً للمراحل العمرية

توزيع المشاريع وفقاً للمراحل العمرية مطلب مهم في قراءة واقع المشاريع القيمية واستشراف مستقبلها بناءً على الاحتياج الفعلي ، وقد

اتضح من تحليل القاعدة ما يلي :

- أغلب المشاريع القيمية فيها عمومية وتناسب جميع الأعمار وذلك بواقع (68) مشروع.
- المشاريع التي استهدفت الفئة العمرية من 6-10 سنوات ، وكذلك الفئة العمرية من 21-30 سنة احتلت المرتبة الثانية بواقع (30) مشروع لكل فئة.

## المحور الحادي عشر : نتائج التنفيذ وفقاً للجنس والفئة العمرية

درس الفريق العلمي واقع تنفيذ المشاريع القيمية وفقاً لمتغير الجنس ، واتضح من خلال الدراسة :

- تفوقت المشاريع المنفذة لفئة الإناث على تلك المنفذة للذكور بزيادة 20% تقريباً.
- في أغلب المناطق تقريباً كانت المشاريع المنفذة لفئة الإناث هي الأكثر باستثناء ثلاث مدن ( الدمام – جازان – خميس مشيط ) كانت المشاريع القيمية لصالح الذكور هي الأكثر.
- أكثر المشاريع القيمية المنفذة للإناث هي للفئة العمرية من (6-10) سنوات، تلتها المرحلة من (16-20) سنة.
- أكثر المشاريع القيمية المنفذة للذكور هي للفئة العمرية من (11-15) سنة ، تلتها المرحلة من (16-20) سنة .

وهذه النتائج قد تمنح الفرصة أكثر لمعرفة أسباب الاهتمام ببعض الفئات في بعض المناطق وقد يكون التحليل المبدئي هو وجود مهتمين بهذه

الفئة أو وجود جمعيات متخصصة تخدم نفس الفئة.

وتظل المشاريع القيمية المقدمة للجنسين ولكل الأعمار هي الأكثر انتشاراً.



# ثالثاً: التوصيات والمقترحات

## أولاً

ضرورة إيجاد مشاريع تهتم بتعزيز القيم  
الإيمانية خاصة في هذه المرحلة التي تكثرت فيها  
المغالطات في المجال الإيماني

## ثالثاً

من المعايير المهمة لإطلاق المشاريع القيمية مناسبة المدة  
الزمنية لتنفيذ المشروع ومن الضروري وضعها في أولويات  
معايير قياس تلك المشاريع

## خامساً

ضرورة إطلاق مسابقة تميز في المشاريع القيمية على وجه  
الخصوص وبنائها وفق أفضل وأعلى المعايير العلمية بما  
يتناسب مع المخرجات المتوقعة من تلك المشاريع

## سابعاً

إطلاق مشاريع نوعية مبنية على قيم الرؤية بعد إعداد  
ودراسة علمية عن القيم التي تحملها رؤية 2030م

## ثامناً

بناء شراكات نوعية في  
المشاريع القيمية مع  
الجهات الحكومية كونها  
تهتم بهذا النوع من  
المشاريع

## ثانياً

التأكيد على تبني الاستراتيجيات المختلفة  
لتعزيز القيم في المشروع الواحد وعدم  
الاكتفاء باستراتيجية واحدة فقط

## رابعاً

ضرورة بناء المشاريع القيمية وفق أدوات علمية مع إقامة  
برامج تدريبية وتأهيلية للقائمين على تلك المشاريع في مجال  
مؤشرات الأداء ونحوها من البرامج ذات العلاقة

## سادساً

هناك تركيز واضح على المشاريع القيمية للفئة من 14 – 25  
سنة في حين يقل الاهتمام بالفئات الأخرى مما يتطلب مزيداً  
من دعم المشاريع للفئات العمرية الأخرى

## تاسعاً

إعداد دليل إجرائي علمي تطبيقي  
لإطلاق المشاريع القيمية ويعتبر الأول من  
نوعه في هذا المجال

